

Zelfevaluatie aanbod werkpleklers



Om te onderzoeken of je eigen leerpraktijk (leertraject, opleiding, etc.) voldoet aan de Radboudumc uitgangspunten voor effectief en efficiënt werkpleklers, hebben we twee meetlatten ontwikkeld. Eén voor werklers en één voor werkplekopleiden.

De tool voor werkplekopleiden kan worden gebruikt voor zowel initieel als vervolgonderwijs. De tool voor werklers gebruik je voor leer- en veranderwensen op de werkplek, buiten de curricula om.

Kijk kritisch naar je eigen leerpraktijk en beoordeel zelf of, liever nog, samen met anderen wat jullie al goed doen en wat er nog beter kan. Hiervoor geef je naar eigen inzicht, met ondersteuning van de hulpvragen, een waardering voor elk uitgangspunt van werkpleklers. Kleur hiervoor één tot vijf sterren in.



Je kunt deze tool generiek inzetten, om het huidige aanbod onder de loep te nemen, of je kunt de tool specifiek inzetten voor een leerpraktijk die je op dit moment aan het ontwikkelen bent.

Deel na afloop je best practices met je collega's in onze [learning community](#) en/of ga met verbeterpunten aan de slag. Op onze [infographic](#) zie je de ondersteuningsmogelijkheden daarbij.



Zelfevaluatie werkleren

1. Is de ontwikkelvraag helder?



- Hebben jullie duidelijk wat het leer- of verandertraject moet opleveren? Naar welk resultaat voor patiënt, werkomstandigheden, of efficiëntie zijn jullie op zoek?
- Hebben jullie duidelijk welk gedrag, van wie (allemaal) is nodig om deze resultaten te bereiken?
- Passen de gekozen werkvormen daarbij? Zullen deze dit gedrag en deze resultaten opleveren?
- En passen ook de (eventuele) toets- of evaluatievormen goed bij de gestelde doelen? Zijn deze op gedrags- en of werkresultaat niveau?

2. Is de leer- en werkomgeving optimaal?



- Zijn de sociale en fysieke context en de werktaken helpend om de gestelde doelen te bereiken?
 - Sociale context: teamcultuur (vb. feedback en gezamenlijke reflectie), psychologische veiligheid, verbondenheid, stijl van leidinggeven, autonomie van zorgprofessional, etc.
 - Fysieke context: informatiemiddelen (vb. protocollen, jobaids), werkruimten en apparatuur, gezamenlijke koffieruimte, etc.
 - Werktaken: werkdruk, regelruimte, variëteit, ruimte voor het maken van fouten, moeilijkheidsgraad, etc.
- Hebben jullie interventies gepland waar dit niet zo is?

3. Wordt de lerende geholpen om zélf steeds meer regie te nemen?



- Hebben alle deelnemers het hogere doel voor ogen? Niet alleen in het algemeen, maar voelen ze ook wat dit voor henzelf of hun patiënten op zal leveren?
- Hebben ze voldoende inzicht in de mogelijkheden voor leren op de werkplek? Krijgen ze (afnemende) ondersteuning hierbij?
- Is het voor de deelnemers voldoende inzichtelijk wat ze móeten doen en wat ze ánders mogen of níet hoeven te doen? Krijgen ze (afnemende) ondersteuning hierbij?
- Laten jullie deelnemers op de werkplek zelf ervaren wat er nodig is?
- Hebben ze voldoende handvatten om hierop zelfstandig te reflecteren of ze de doelen hebben behaald, en om elkaar feedback te vragen en geven? Krijgen ze (afnemende) ondersteuning hierbij?

4. Is het traject **flexibel**, waar het zinvol is?



- a) Hebben jullie voldoende mogelijkheden voor de deelnemer om zelf te kiezen in wat, waar, wanneer, hoe en met wie iemand leert
 - Vanuit praktisch/logistiek oogpunt
 - Vanuit het oogpunt dat het deelnemers helpt om adaptieve expertise en leercompetenties te ontwikkelen?
- b) Hebben jullie voldoende ruimte voor flexibiliteit van de begeleider in het traject genomen? Bijvoorbeeld voor aanpassing van het programma, input deelnemers, etc.

5. Wordt er, waar kan, **samen** geleerd?



- a) Laten jullie deelnemers activiteiten, waar kan, uitvoeren in groepen?
- b) Hebben jullie voldoende diversiteit in de groepen? Liefst interprofessioneel.
- c) Hebben jullie in de begeleiding aandacht voor samenwerkingsvaardigheden?
- d) Hebben jullie in de groepsopdrachten sprake van wederzijdse afhankelijkheid?
- e) Zijn er voldoende fysieke faciliteiten voor groepswork?
- f) Waarderen jullie zowel de individuele als groepsprocessen en resultaten?

Zelfevaluatie werkplekopleiden

1. Is de **ontwikkelvraag** helder?



- Hebben jullie de leeruitkomsten outputgericht geformuleerd? Bijvoorbeeld mbv EPA's.
- Hebben jullie duidelijk wat de les/module/leerlijn op moet leveren? Welk resultaat voor lerende, (toekomstige) patiënten of toekomstige werksituatie zijn jullie op zoek?
- Hebben jullie duidelijk welke kennis, vaardigheden, attituden en gedrag van de lerende nodig is om deze resultaten te bereiken?
- Passen de gekozen werkvormen daarbij? Zullen deze dit gedrag opleveren?
- En passen ook de (eventuele) toets- of evaluatievormen goed bij de gestelde doelen?

2. Is de **leer- en werkomgeving** optimaal?



- Zijn de sociale en fysieke context en de werktaken op de werkpleken helpend om de gestelde doelen te bereiken?
 - Sociale context: teamcultuur (vb. feedback en gezamenlijke reflectie), psychologische veiligheid, verbondenheid, stijl van leidinggeven, autonomie van zorgprofessional, etc.
 - Fysieke context: informatiemiddelen (vb. protocollen, jobaids), werkruimten en apparatuur, gezamenlijke koffieruimte, etc.
 - Werktaken: werkdruk, regelruimte, variëteit, ruimte voor het maken van fouten, moeilijkheidsgraad, etc.
- Hebben jullie interventies gepland waar dit niet zo is?

3. Wordt de lerende geholpen om zélf steeds meer **regie** te nemen?



- Hebben alle lerenden het hogere doel voor ogen? Niet alleen in het algemeen, maar voelen ze ook wat dit voor henzelf of hun patiënten op zal leveren?
- Hebben ze voldoende inzicht in de mogelijkheden voor leren op de werkplek? Krijgen ze (afnemende) ondersteuning hierbij?
- Is het voor de lerenden voldoende inzichtelijk wat ze móeten doen en wat ze ánders mogen of níet hoeven te doen? Krijgen ze (afnemende) ondersteuning hierbij?
- Laten jullie lerenden op de werkplek zelf ervaren wat er nodig is?
- Hebben ze voldoende handvatten om hierop *regelmatig* zelfstandig te reflecteren of ze de doelen hebben behaald, en om elkaar feedback te vragen en geven? Krijgen ze (afnemende) ondersteuning hierbij?

4. Is het traject **flexibel**, waar het zinvol is?



- a) Zijn er voldoende mogelijkheden voor de lerende om zelf te kiezen in wat, waar, wanneer, hoe en met wie deze leert
 - Vanuit praktisch/logistiek oogpunt
 - Vanuit het oogpunt dat het lerenden helpt om adaptieve expertise en leercompetenties te ontwikkelen?
- b) Maken jullie zoveel mogelijk gebruik van leerwegaafhankelijke toetsing, waarin gebruik van divers bewijsmateriaal mogelijk is?
- c) Hebben jullie de beoordelingscriteria helder geformuleerd?
- b) Hebben jullie voldoende ruimte voor flexibiliteit van de docent of opleider in het traject genomen? Bijvoorbeeld voor aanpassing van het programma, input lerenden, etc.

5. Wordt er, waar kan, **samen** geleerd?



- a) Laten jullie lerenden activiteiten, waar kan, uitvoeren in groepen?
- b) Hebben jullie voldoende diversiteit in de groepen? Liefst interprofessioneel.
- c) Hebben jullie in de begeleiding aandacht voor samenwerkingsvaardigheden?
- d) Hebben jullie in de groepsopdrachten sprake van wederzijdse afhankelijkheid?
- e) Zijn er voldoende fysieke faciliteiten voor groepswork?
- a) Waarderen jullie zowel de individuele als groepsprocessen en resultaten?